

Віталь ЦЫГАНКОЎ

Парламентская гамінальная

Можна не здзіўляцца, калі на наступным мітынгу побач з лозунгам "Далюў Луку!" з'явіцца новы — "Далюў парламент!"

Мы ўсе так добра каці станавіліся, "народнікі" парламента, што даўно спалохаў яго хоць адным бліжэйшым словам. Беларуская дэмакратычная грамадства праводзіла гэтыя "розы" з апошнімі сіла і ідэаламі з Вірхоўскай Саветам, як са савецкім, але родным дзіцём. Незалежная прэса выдзеляла аўтэнтычнасць парламента і асобным фракцыям, мы амаль нікога не крытыкавалі, чакічалі, калі ж нашы дэпутаты займалі "свой пачосны пасады" ў структурах улады. Аднак прайшло чатыры месяцы, а Вірхоўскі Савет не прадэманстравуе нічога, апрачэ сваёй глыбокай і храйчэйшай іпастасі. Калі збылі не прарозілася за такі час, яны не выдурсты ўжо ніколі. І цалер дэмакратычным сілам варта задышка класнымі пачосамі. "За што змалгоў?"

Шарэцкі: «Бо я мужык...»

... За апошнія тудні ў Вірхоўскім Сацце ўсталёўваўся рытуал, які, напэўна, павінен сімвалізаваць краінавую адзіннасць беларускай грамадскасці ў заканадаўчай уладзе. Паважна аб'ядноўваць чыгуначна Леніна, ідэалізаваць уяваўца ў парламенце будучага, беларуска грамадства ў сваёй часе так даўга і апаганізаваў аб'явіліся карткі. На гэтыя карціны кроўкія дэпутаты ўжо сустракаюцца старэйшым Вірхоўскага Савета. Аляксандр Лукашэ-

рава на розных міжнародных асамблеях і "даброга і справававага дэпутату" — нагасцірочна з чарговым парламентарыем.

Міжыку спікера можна было б не надаваць такога значэння, каб не адна сумная акалічнасць: у масавай свядомасці ўсялякі каласічны орган заўсёды пераасоналічваецца з яго кіроўніком, таці спікер "нуль" аўтаматчна ператвараецца ў "нуль" аўгульна-парламентна.

«Згода: кожны заўсёды даць згоду»

Пра гэтую фракцыю (а дакладней, даўгачасна аб'яднаную) сказана ўжо далюў многа. Усе чамусьці з неадрэдацыяванага чакічалі, калі "Згода" разваліцца, раздзірацца, так бы мовіла, па ідэаля-тэарэтычных пераказаных (нібыта яны ў "згодніку" ёсць). Аднак выгудзіла, што гэтыя групоўка з кожным днём толькі мацееў гутарыла свае ішоры, аб'ядноўваючыся вакол універсальнай і адзінай ідэі прыцягальнай ідэалогіі — ідэалогіі "Згоды".

"Згоднік" сапраўды вельмі розны, і гэта дробных пытаньнях яны могуць зацвердзіць змаганьня паміж сабой, адстоўваючы ўласныя прафесійныя альбо каардытатыўныя ітэарыі. Аднак па прынятым праблемам ніводзіз і гэ ніколі не асцяжыла пайсці супраць "бачыні" — для гэтага трэба было б адарвацца на ўласную палітычную кар'еру, на што пакуль не здолны надрэзні са "згоднікам". Калі ж нейкіх недастаткова свядомых вертыкальных пачынаў сумнаваць пры галасаванні, за яго спойна адрозніваць пачосны прэзідэнта У. Каналёў, які сваім гучным крыкам "Галасуюць! Дысцыпліну!" усеа фракцыю. (Але яшчэ больш мне падабаецца, калі Каналёў будзе ўказанне правілаў актывізацыі самаму ідэалагічнаму "згодніку" — "Мамавоўскі, выступіць!" Так што маемсіма, на што разлічваюцца "згоднік" — гэта пад'ядваў кадраны, фанэацыя да іх шыяны крошкі з "бачынавага" стала.

Камуністы: у чаканні свайго чаргі

Не трэба таксама чакаць раскату ў гэтай палітычнай сіле, якая, я ўпэўнены, застаецца згуртаванай, прынамсі, да новых прэзідэнцкіх выбараў. Камуністы пакуль нема чаго дзеіць, бо ў іх няма ўроўня пайўтаў улады. Калі яны не атрымаюць, Лукашэўскі вельмі моцна пачынецца ўспамінаць як ліберала і інтэлігентнага незалежнага, а не некаторага цыпер уперымаўся Кебёна. На самой справе, камуністы дзеіцца не на "фірманы" і "шаляны" (былі такія падчас Вялікай французскай рэвалюцыі), а на "шалёны" і "фелышалёны".

маць, каб не кваліфікаваць за свой бізнэс). Зацверджанне Вінавады Шандорыч з'явіцца ўсе выступіць "за", але не далі — надыта можа быць жадаючы. Забавная стужка: на месцы старэйш аб'яднанай грамадскай партыі падтрымлівае кандыдатуру, супраць якой так рэагуюе выступілае старэйша гэтай партыі — Багдакеўна. Што згрозіць? — "Амадуў" жыць трэба.

"Грамадзінскі дэпутат", а тым больш сацыял-дэмакратычная фракцыя "Самаз правы" так імітуе спадкабача пракамуністай і прапарскай большасці, што, звыкнуўшыся, пачынаюць забывацца на свае асноўныя прынцыпы (калі яны ў іх ёсць). Гэтыя дзве...

Некаторыя ліберальныя публіцысты сёння пачалі актывіза прэсавыя ідэі на ідэалізацыю парламентарыя. Але што застаецца рабіць той (і набытоўны актывіст) чашам беларускага народа, чым ітэарыі і ідэалы ні ў вынікаўчых, ні ў заканадаўчых структурах ніко не кады абараняў? "Дэпутат" сваёй мучоў палітыка, Вірхоўскі Савет у свядомасці моцна ідэалі пераўтвараецца ў аўгульную аўруму маю, дзе ўсе апаганізава падтрымлівае прэзідэнта. Яні сямь у чаканні парламента, што будзе толькі паслушным шатамі і зацверджанні рашэння выканайчай улады, якім апаганіза функцыю дэпутатнай-бутафорскага органа для змажання нацыянальнай. Яні не здоліцца, калі на наступным мітынг побач з найпапулярнейшым лозунгам "Далюў Луку!" з'явіцца новы — "Далюў парламент!"



Посадаў — прэзідэнту (з лям пасаджанню) Вірхоўскага Савета. "Шлоў, усё ідзе па плян!"



Лідэр аўгульнай Каліжэн ілэўра фразы агартары Грочо: "Ты тут дэмакрат на не прыдзіяеся"



"Мы, беларусы, з братнімо Руссо"



ка і Сямі Шарацкі добра і гора ішоры адна адна адна адна, старажыцца ідэалаваць на сваё твар дабра-звіна і дружалюбнасць. У супраўдзіненні свайго аўгінчэ, аўгінчэ і зацвердзіла разамірачна, прэзідэнт спікер ішоры ў залу пасаджанні. Можна быць упэўненым, што ў гэты дзень работа парламента будзе элажычна і канструктыўна.

Нагледзячы на шырокую вонкава-псікалагічную распаўсюджанасць такога тыпу, фігура старэйш Вірхоўскага Савета, на маю думку, мае аянасны шавцы стаціі іскрам пераказанай народнай палітычнай тэарэсі. Наапрачэ за дэзінформі Сямёна Шарэцкага, якімволна ўдаважыла слова "застаў" сапраўды, чамусьці наш спікер няпрымальна нагадвае незалежнага Леніна Ільча. Прынамсі, адзін вершы ўспамінаецца: "Вось іхніе, густыя, рачы дзіўныя, тустыя". Падчас некаторых апош-

палітычна ісканчэй аказавалі гэта фігура. Дэмакратычнае кнінне Шарэцкага з Лукашэўскама фактычна стаіць ўжо палітычна аўтэнтна на адні ўпэўнені з імі небудзіччынскімі прэзідэнцкімі адміністрацы. Яны выствіліся, спікер неадолны зробіць нічога, што магло б не спадбаваць прэзідэнту — нават выказаў паставану парламента і выступіў па тэлебачанні ў тлумачэнні пазіцыі Вірхоўскага Савета".

Публічныя висты Шарэцкага на прадпрыемствы нагадваюць паводзіны праўніцкага сакратара райкома, незначна атрымаў падмыслова ў стаянці, і прасіць сваё пачоснамоу арганізаваць яму "ўсеструн з нарасам". Амаль нельма раітэнт старэйш Вірхоўскага Савета спрод на сямілічэва — заканамерна і жорсткае сведчанне нездолнасці гэтага чалавека стаціі іскрам пераказанай народнай палітычнай тэарэсі. Наапрачэ за дэзінформі Сямёна Шарэцкага, якімволна ўдаважыла слова "застаў" сапраўды, чамусьці наш спікер няпрымальна нагадвае незалежнага Леніна Ільча. Прынамсі, адзін вершы ўспамінаецца: "Вось іхніе, густыя, рачы дзіўныя, тустыя". Падчас некаторых апош-

Референдум: решение не состоялось

**Сергей
ЛЕВШУНОВ,**
кандидат
юридических наук

То, что произошло 14 мая
прошлого года, нельзя по закону
квалифицировать как "способ
принятия гражданами решений
по наиболее важным вопросам
государственной и общественно-
жизни"

Ровно год назад, 14 мая 1995 г., в Беларуси впервые после обретения ею статуса независимого государства был проведен общенациональный референдум.

Политические последствия этого исторического факта, во многом предопределившего развитие событий, еще долго будут находиться в центре внимания политиков, публицистов, исследователей и общественности.

Но в правовом государстве, каковым продекларировала себя наша страна в первой же статье своей Конституции, не менее важными должны быть и юридические последствия референдума. Между тем вопрос о юридической силе его результатов явно выпал из поля зрения в пользу политических статей.

Юридическими основаниями для проведения референдума явились положения Конституции и Закона "О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь".

Конституция, учреждающая пост президента, наделяла последнего правом инициировать проведение референдума (ст. 74). Это конституционное право и было использовано А.Лукашенко. Назначение республиканских референдумов отнесено Конституцией к компетенции Верховного Совета. В соответствии со ст. 74, "Верховный Совет не позднее 30 дней после внесения на его рассмотрение в соответствии с законом предложения президента либо граждан о проведении референдума обязан назначить дату проведения республиканского референдума". В соответствии

со ст. 78 Конституции "порядок проведения республиканских и местных референдумов и также перечень вопросов, которые не могут быть вынесены на референдум, определяются законом Республики Беларусь".

Не затрагивая вопроса "соответствует ли закону" предложений президента, констатируем, что Верховный Совет назначил дату проведения референдума и определил меры по его обеспечению. Это было сделано постановлением Верховного Совета №3728-XII от 13.04.95 г.

В пункте 2 Постановления говорится, что "в соответствии со статьями 1, 14, 39 Конституции Республики Беларусь народное голосование (референдум) в Республике Беларусь" Президент Республики Беларусь выносит первый, второй и третий вопросы обязательного республиканского референдума, решения которого являются окончательными и имеют обязательную силу на всей территории Республики Беларусь, а четвертый — для принятия конституционного решения, которое имеет рекомендательный характер".

Обратимся к положениям закона. Ст. 1 определяет понятие, виды и цель референдума. Референдум понимается как способ принятия гражданами народным голосованием **решений** по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни или выявления **мнения** граждан по этим вопросам. В соответствии с этим делением решения, принимаемые на референдумах, **могут быть обязательными или консен-**



ТАКЖЕ содержащим мнение граждан по вопросам высказанному на референдум». Статья 14 определяет порядок принятия Постановления Верховного Совета по предложению о проведении референдума. В соответствии с ней парламент "рассматривает вопрос о назначении даты обязательного или консультативного референдума".

ного референдума и мирных логических обоснований или о необходимости принятия законодательного решения, предлагаемого на референдум, без его проведения». Ст. 39 определяет обязательность решений по итогам референдума. Согласно положениям, «решение, принятое обязательным референдумом, является окончательным, в утверждениях не нуждается». Оно имеет обязательную силу на всей территории страны и может быть отменено или изменено только путем референдума.

В случае расхождения решения, принятого обязательным референдумом, с решением Верховного Совета, действует решение, принятое референдумом. Решение консультативного референдума имеет рекомендательный характер.

Из положений ст. 39 (отсутствие обязательности решений обязательного референдума в отсутствие необходимости в утверждении решения, принятого на нем, обязательной силы этого решения на всей территории страны) следует, что вопрос, выносимый на обязательный референдум, должен содержать отношение к проекту закона, или, говоря более общо, — к проекту правовой нормы. Ни один из трех вопросов, вынесенных на «обязательный» референдум, таким образом сформулирован не был.

Ст. 15 Закона определяет, что при проведении как обязательного, так и консультативного референдума проект решения, которое может быть

принято, должен быть сформулирован до проведения голосования. В соответствии с ней "текст проекта решения поставленного на референдум, публикуется в печати и обнародуется в других средствах массовой информации не позднее десяти дней после принятия постановления о проведении референдума".

Нарушения требований ст. 15 привело к тому, что были нарушены и положения статей 33, 34, 35 и 36 Закона, обязывающего комиссии (от учредителей до центральной) при подведении итогов фиксировать «число голосовавших за одобрение внесенного на рассмотрение вопроса решения».

числа голосовавших против его одобрения". Вместо этого они занимались фиксацией количества ответивших "за" или "против" на некалифицированно с правовой точки зрения поставленные вопросы. Впрочем, вопросы были сформулированы некалифицированно не только с юридических позиций. Грамотным людям на вопросы, начинавшиеся со слов "Считаете ли"

вы...», "Поддерживаете ли вы...?", свойственно отвечать "да" или "нет". Если же закон требует наличия в бюллетене вариантов ответов "за" либо "против", то и вопросы должны быть поставлены соответствующим образом.

Все это не юридическая эквилибристика. Отсутствие заранее подготовленного, формально определенного, четко сформулированного проекта

решения делает невозможным выполнение требований ст. 39 Закона. В соответствии с частью первой этой статьи «решение, принятое референдумом, поддается пред-седателем Верховного Совета Республики Беларусь». Какое же решение он мог подписать? Естественно, никакого. На основании протокола Центрбиркома им был подписан документ, содержащий цифровую информацию о результатах голосования по ка-

каждому вопросу, вынесенному на референдум. То, что референдум не был обязательным

исходя из требований закона», подвигли и президент Лукашенко, 9.01.96 г. он направили на рассмотрение Верховного Совета проект Закона "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь". Проект закона начинается словами: "Учитывая результаты республиканского референдума 14.05.1995 г., Верховный Совет РБ постановляет..." И в справке-обосновании к проекту, подписанной М.Мясниковичем, говорится: "Результаты референдума нудаются в конституционном закреплении". Было предложено изменить одну и дополнить две статьи Конституции.

Таким образом, чисто процедурные, как кому-то может показаться, отступления от норм закона привели к серьезным правовым последствиям: референдум 14 мая 1995 года утратил обязательный характер, на нем не было принято окончательного решения, его результаты не могут быть воплощены в жизнь без последующего юридического оформления.

То, что произошло 14 мая прошлого года, нельзя по закону квалифицировать как "способ принятия гражданских решений по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни". При желании закрыть глаза на некоторые обстоятельства, это можно расценить лишь как "способ выявления мнений граждан по этим вопросам".

Что из этого вытекает? Например то, что считающаяся официальной символика незаконна, потому что не основана на действующем (не отмененном) законе.

Поскольку факт голосования имел место, Верховный Совет вправе (но не обязан) учесть "рекомендации" избирателей. Важно только не забыть дать надлежащую оценку условиям, в которых вырбатывались эти рекоменда-

Но в любом случае это будет лишь решение Верховного Совета.

**Литовские
«дезертиры»
получат по
750 долларов**

Всем жителям Литвы, которые после 11 марта 1990 г., когда была восстановлена независимость республики, превратили службу в рядах Советской армии и в связи с этим были осуждены по законам СССР за дезертирство, будут выплачены единовременные компенсации в размере 3 тыс. литов (750 долларов) — в качестве частичного возмещения материального и морального ущерба. Такое решение приняло правительство Литвы.

Одесский «Пантеон»

В Одессе в течение нескольких недель был проведён демонтаж 14 памятников Ленину, которые были вывезены в один из городских парков, где 1 Мая состоится открытие "Пантеона большевистских символов". По словам мэра Одессы, в ближайшие месяцы планируется демонтировать ещё 100 символов советского режима.

Лимонов ждёт в Крыму

Генпрокуратура Крыма возбу-
дила против Эдуарда Лимонова
уголовное дело за призывы при-
соединить Севастополь к Рос-

Заместитель генерального прокурора Украины Ольга Колинко возбудила уголовное дело в отношении гражданина РФ Эдуарда Лимонова, председателя Национал-большевистской партии России.

З.Лимонову инкриминируется ст. 62 УК Украины — призывы к нарушению территориальной целостности республики, а именно требования присоединить Севастополь к России.

Два фильма Тарковского одобрены Ватиканом

В связи со 100-летним юбилеем кинематографа Ватикан опубликовал список 45 наиболее рекомендуемых кинофильмов. Любопытно, что в их числе попали несколько картин, в которых прослеживаются критический подход к религии. Среди английских кинематографов — «Бен-Гур», «Человек на все времена», «Танго», «Эта чудная жизнь», «Миссия», «Норманн колесницы», «Список Шиндлера», «На набережной», «2001: космическая одиссея», «Новые армяне», «Диллинг», «Фантазия», «Волшебный клубничный городок», «Маленькие женщины». Кроме того, в список вошли «Андрей Рублев» и «Жорж-Панассон» Андрея Тарковского, а также снятая в России лента японского режиссера Акиры Куросавы «Дерзость Уэзэ».

Миткова вошла в сотню

По рейтингу, составленному английской газетой *The Times*, Татьяна Мишкова, ведущая программы телеканала НТВ, вошла в список 100 самых влиятельных женщин мира. В этой "великолепной сотне" российская женщина оказалась на 94 месте. Надеемся, что на этом успехи российских звезд телеэкрана не закончатся.

PostFactum

**Стэлажы
і
стойкі**

**Выраб
з улікам
вашых
пажаданняў**

тэл. 36-24-41

Еўрапейская якасць!



Нет - европейской говядине!

К краху - с оптимизмом

Самые сокращенные меты иногда исполняются довольно неожиданно

Белорусские аграрии, как известно, давно мечтали ограничить (а то и вовсе запретить) импорт продовольствия на наш рынок, чтобы вытеснить продукцию дачи и за отечественные продукты — отнюдь не самые дешевые и (что самое печальное) — самые качественные в мире.

И вот недавно в связи с эпидемией губообразной азиатской аномалии коровьего скота в Великобритании, Ирландии, Португалии, Швейцарии белорусское правительство ввело запрет на ввоз в РБ из стран ЕС (а также по рецепту из стран СНГ и Балтии) живого скота, а также мяса и мясопродуктов, эмбрионов, кормов животного происхождения (мясной и мяско-костной муки, различных кормов для собак и кошек).

Сколько продлится срок действия запрета — неизвестно. По мнению мелиораторов, все будет зависеть от обстановки в других странах.

Таким образом, принятый запрет на неопределенное время кобывает наше сельское хозяйство от зарубежной конкуренции. Но это может повлиять на кошелек потребителей, вызвав некоторые подорожания соответствующих продуктов питания.

Некоторые сомнения вызывает и возможность проконтролировать исполнение запрета в торговле с Россией, в силу отсутствия по-настоящему такого же контроля. А это дает очередной стимул для развития теневых бизнесов.

Вызывает удивление и широта принятого запрета. Ведь в большинстве стран ЕС приказы аналогичные не обнаружены, и подобная перестройка со стороны Беларуси выглядит весьма странно. Похоже, что сделано исключительно в угоду нашему аграрному лобби. Однако в подобных вещах надо быть очень осторожными. Как известно, торговые войны между многими странами начинались и по менее существенному поводу.

В заключение необходимо отметить, что произошедшая эпидемия дала многим поставщикам коровьего скота извне шанс расширить (за счет подорожания сельхозпродукции) рынок сбыта своего продукта. Если бы наше сельское хозяйство отличалось большей эффективностью, то и оно могло бы поучаствовать в новом разделе рынка, на который, как любят подчеркивать правительственные чиновники, нас никто не ждет".

Алекс САДОВСКИЙ

Россия не спешит принять векселя

На фоне ратификации парламентами российско-белорусского Договора об образовании Сообщества независимой осталась коллизия вокруг ключевой проблемы — "прощения" белорусского долга за энергоснабжение.

Еще до 20 марта министерство финансов РБ должно было передать министерству финансов России два векселя на сумму задолженности РБ перед Россией и РАО "Газпром" (в общей сложности на 1,5 млрд. USD). Однако российская сторона не принимает эти бумаги, и до сих пор процесс передачи не совершен.

Ничего замечательного для Беларуси в начале апреля этого года — российская сторона оказалась не готова принять наши векселя вплоть до существования своих внутренних проблем. Кроме того, имеется информация, что существовали разногласия и по величине долга.

Впрочем, российскую сторону трудно понять, тем более упорно, так как это только Беларусь планировала передать векселя в марте. А что планировала Россия — неизвестно, так как текст договора о взаимозачете долгов до сих пор неизвестен. Даже если причины задержки столь технически, то сама задержка может быть весьма важным симптомом, так как Россия сейчас крайне выгодно сохранять состояние взаимозачета долгов по крайней мере — до завершения выборов.

Во-первых, в случае замены президента России появится возможность поставить саму договоренность под сомнение и вернуться к обсуждению ее условий уже в новом президентстве.

Во-вторых, задержка в процессе компенсации выгода и Борису Ельцину, так как она может удержать Александра Лукашенко от чрезвычайного жадного участия в предвыборной кампании в России.

В-третьих, Беларусь не стала "вести себя лучше" после за ключевых соглашений, и в дел Белорусии России продолжает расти: за три месяца задолженность белорусских потребителей "Газпрому" увеличилась до 440 млн. USD, при этом процент выплат уменьшается с каждым месяцем. Поэтому разумно ожидать усиления погашения старых долгов от новых.

И если наши векселя будут приняты Россией до 17 июня, это будет более чем странно.

"Белорусский рынок"

Среди экономистов общепринятым стало мнение о том, что спектакль под названием "интеграция" ставится белорусским руководством с одной целью — отвлечь внимание белорусов от экономического проблем. Но спектакль, в отличие от проблем, долго длится не может, что и вышло из проблем, подведения итогов работы белорусской экономики за 1 квартал 1996 года.

30 апреля состоялось заседание Кабинета министров по этому вопросу, а 7 мая прошла пресс-конференция министра экономики РБ Георгия Бадея. Цена вопроса — белорусский импорт, по словам министра, явилась желание, чтобы среди множества мнений прозвучала и "официальная точка зрения министерства экономики".

Ах, эти положительные тенденции

Как оказалось, в первом квартале произошло чудо — "положительные тенденции, положительные тенденции". Хотя плановые показатели, которыми предусматривалось снижение уровня производства, не были выполнены, однако в разрезе по месяцам "есть повод для оптимизма". В феврале валовой внутреннего продукта (ВВП) увеличился (в сравнении с январем) на 1 процент, в марте (в сравнении с февралем) — на 9,9 процентов. Угасают и апокалиптические — объем промышленного производства составил 104,6 процента к апрелю прошлого года.

В первом квартале произошло и рост производительности труда. Ее простор (о чем уже успели забыть) в первом квартале составил 6,9 процента. Приостановился спад рентабельности, произошедший с весны прошлого года и достигший минимального уровня в декабре. В феврале уровень рентабельности в целом по народному хозяйству, по словам Г. Бадея, был в 2,7 раза выше, чем в декабре. Однако он же заметил, что в абсолютном значении уровень рентабельности остался крайне низким — 8,7 процента, что явно недостаточно для погашения оборотных средств и обеспечения расширения производства.

К достижениям правительства были отнесены и низкий уровень инфляции (в среднем за месяц — 3,9 процента), прогноз, однако, преисполненный оптимизмом (не более 2,5). Здесь также в динамике прослеживаются положительные тенденции: инфлярия — 5,6 процента, фискальный дефицит — 4,4, мар — 2,3, а за три первых месяца апреля — 0,9 процента.

«В целом положение становится устойчивым»

Основная положительная тенденция — рост ВВП, объем производства — отнюдь не является определяющим фактором для финансового положения промышленности. Произведенную продукцию надо еще продать. А с этим положением крайне сложно — подтверждает рост запасов не реализованной продукции. Они выросли с 7,0 млрд. рублей. Фактически предприятия произвели на 3 млрд. рублей никому не нужные товары, затраты на это деньги и ресурсы.

Более того, относительный рост ВВП достигнут отнюдь не всеобщим усилением — 48 процентов предприятий продолжили сокращать производство. Подобный производственный кризис прежде всего в легкой промышленности, предприятия местного значения, строительного комплекса, минералопроизводства.

Объем потребления по-прежнему превышает объем инвестирования. Последнее вообще является самой большой проблемой. Не вкладывая в производство, республика постепенно остается без промышленности и без экономики.

Финансовое положение большинства предприятий остается по-прежнему катастрофическим, причиной чему являются высокие издержки и отсутствие рынков сбыта. Правительство это осознает, по словам Г. Бадея, и будет работать над этим направлением. Однако предпринятые усилия белорусского руководства заставляют сомневаться в успехе. За это говорят не только показатели большинства предприятий, но и такой важный фактор, как saldo внешнеторгового оборота.

По-прежнему мы экспортируем больше, чем импортируем. Финансовый ресурс от отрицательного saldo платежного баланса возрос в 2 раза. Говорить в этом случае о стабилизации и наличии положительных тенденций можно только тогда, когда не экономика.

Повод для правительственного оптимизма дали лишь вторичные показатели, которые не могут говорить о начинающейся стабилизации экономики. В то время, как правительство отчитывается перед президентом в достигнутых успехах, в экономике — другая глава, кризис продолжает углубляться и экономика Беларуси с каждым днем приближается к своему краху. Наглядным образом это отражено в безденежном процессе.

Бюджет — барометр состояния экономики

Как известно, более полны финансовые ресурсы концентрируются в государственной. В то же время (судя по бюджету) об этом ресурсе охотно сокращают. Поступления доходов в бюджет не стабилизируются и по-прежнему планируются. А за апрель (по некоторым данным) ситуация еще более ухудшилась — сокращение 15 процентов от запланированных поступлений.

Фактически это бюджетный кризис. Наблюдается классический признак приближения финансового банкротства — резкое падение доходов и невозможность профинансировать планируемые расходы. Почему бы не рассмотреть вариант доминирования административно-командной экономики при создании максимального количества протективной частной предпринимательства. Успешных промышленных предприятий уже превалило 30-процентную отметку и в условиях усиленного сокращения богатства капиталов скоро просто не останется накопительных.

Алекс САДОВСКИЙ

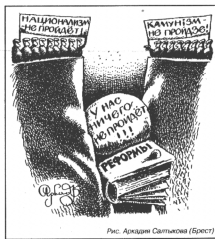


Рис. Александр Санялов (Брест)

КОМПЕНСАЦИЯ

Деньги за Победу?

8 мая возна топулизма, застывшая Беларусь в преддверии праздников, была усилена очередным президентским указом — "О компенсации вкладов населения"

Согласно этому документу предусматривается, что владельцы акций, облигаций, сертификатов, перечисленных в статье 2 Закона "О ветеранах", будут компенсированы их вклады в Сбербанк. Компенсация будет осуществляться в 1996-1997 гг., путем увеличения остатков средств на счетах в Сбербанк по состоянию на 1 января 1992 г. в 1 000 раз.

На эти цели Национальный банк выделяет белорусский кредит "Белорусбанку" сроком на 10 лет в размере до 500 млрд. рублей. Погашать его планируется, начиная с января 1997 г., за счет бюджетных средств.

Ибо правильно оно является с точки зрения морали (хотя и это довольно спорно: компенсация это — плата за Победу?), но с точки зрения финансов государства. Кредит-то дать можно, если забыть о том, что недавно оно было огромным, уже инфляция, да и сейчас оно довольно высока. Перспективы погашения кредита выглядят весьма далеко не печально — по некоторым данным, не собирается и половинной доходной части бюджета.

Ах, несмотря на рекомендации в установлении порядка компенсации вкладов (зачисления по порядку начисления индексации сберсбережений счетов по чистым вкладам), все-таки оставляет возможность возникновения отдельных случаев сооперации. Вполне воз-

можно вариант, когда возникнут проблемы со счетами на чужих счетах, или же реинвестирование средств в конце 1997 года и т.п. Тем более, что "Белорусбанк" в ходе компенсации получит на крайне выгодных условиях доведение крупный кредит. Почему бы не рассмотреть полезное с граждан? Вызывает сомнение и сама постановка вопроса о компенсации средств отдельным группам народа. Если государство признает ответственность за обесценение вкладов (а о том, что это так, свидетельствует сам указ), то возмещение потерь должно быть всем вкладчикам, а не только тем, кто и могут потребовать. Таким образом, Г. Лукашенко, полагаясь на положительные комплименты, заднюю и запялки под себя мы замедляем действия. Вряд ли на компенсацию средств вложенному населению нет, и реализация подобного варианта относится к сфере дачи.

Наталья УЛЕВСКАЯ

